

Indkomne høringsvar til forslag til Lokalplan 229 for Hvidovre Hospital og kollegium

NOTAT

Kultur-, Teknik-, Miljø- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Plan- og Miljøafdelingen
Arkitekt/souschef:
Henrik Nielsen

Sagsnr.: 15/725

Dato: 30. april 2015/hni

Forslag til Lokalplan 229 har været fremlagt i offentlig høring i perioden fra den 3. marts til den 27. april 2015. I løbet af denne periode er der indkommet seks høringsvar.

I det følgende refereres indholdet i de enkelte høringsvar, og forvaltningen knytter sine bemærkninger til indsigelserne og ændringsforslagene.

1. Steen Paustian, Kettegård Allé 49, st.th. 2650 Hvidovre

Stiller som ændringsforslag, at opkørsel fra og nedkørsel til hospitalets parkeringskælder sker på samme sted, nemlig ved den kommende tilbygning, vest for de eksisterende hospitalsbygninger. Dette vil kunne reducere trafikken på Kettegård Allé.

Forvaltningens bemærkninger

Det er korrekt, at den foreslåede trafikløsning ville kunne reducere omfanget af køretøjer på Kettegård Allé. Imidlertid er der ikke mulighed for dette, da frihøjden under en langsgående, bærende betonbjælke i parkeringskælderens forhindrer cirkulation af køretøjer, der er højere end almindelige personbiler. Parkeringskælderens skal også kunne benyttes af ambulancer, minibusser mv. Derfor er det nødvendigt at fastholde udkørslen fra den østlige ende af parkeringskælderens.

Forvaltningens forslag til ændringer

Høringsvaret giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå ændringer i lokalplanen.

2. Flemming Bølling, Oppegårdsvej 22, 2650 Hvidovre

Foreslår, at ambulancer benytter en adgangsvej til hospitalet direkte fra Avedøre Havnevej, via kollegiets grund. Det vil skåne området for støjen fra udrykningshornene. Alternativt kunne der etableres en direkte tilkørsel til hospitalet fra Holbækmotorvejen.

Forvaltningens bemærkninger

Det var en forudsætning for arkitektkonkurrencen for udbygningen af Hvidovre Hospital, at hovedadgangen til det udbyggede Hvidovre Hospital bliver fra krydset på Kettegård Allé.

Alternativet med direkte vejadgang fra Avedøre Havnevej blev forkastet af Hvidovre Hospital på grund af økonomien og kollegiets uvilje mod at få delt sin grund.

Udrykningskøretøjernes hornsignaler er i øvrigt så højlydte, at en flytning på ca. 100 meter ikke vil gøre nogen forskel for beboerne i området.

En direkte adgang for ambulancer fra motorvejsrampen til hospitalet forudsætter, at Hvidovre Hospital anlægger og betaler udgifterne til denne efter at have opnået Vejdirektoratets tilladelse. Men det er lidt svært at forestille sig anlæg af en vej gennem støjvolden, idet der vil være risiko for, at der bliver åbnet op for trafikstøjen fra Holbækmotorvejen.

Forvaltningens forslag til ændringer

Høringssvaret giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå ændringer i lokalplanen.

3. Cyklistforbundet, Brøndby & Hvidovre Afdeling, v/ fmd. Annabel Voller, Brostykkevej 61, 2650 Hvidovre

- a) Foreslår en cykel- og gangsti fra Kettegård Allé i vestlig retning, nord om kollegiets bygninger til Avedøre Havnevej. Så behøver cyklister ikke at køre omvejen syd om kollegiet. Alternativt foreslås stien nord om hospitalet forlænget til Avedøre Havnevej.
- b) Cykelparkering ønskes placeret tæt på indgange, og de skal være belyste og overdækkede, hvor det er nødvendigt.

Forvaltningens bemærkninger

Kettegård Allé rummer ingen cykelanlæg. En sti hen over kollegiets ejendom, nord om bygningerne, vil derfor alene forbinde den kommende, vestlige hovedindgang til hospitalet med Avedøre Havnevej på en mere direkte måde. Stien vil kunne afkorte en cykeltur med ca. 230 m, hvis ruten går fra hospitalet i nordvestlig retning. I de øvrige retninger vil en sådan sti ikke kunne anvendes af cyklister, da de skal benytte det signalregulerede kryds ved Kettevej/Avedøre Havnevej/Kettegård Allé.

Det vurderes, at det potentielle antal brugere er for beskedent til, at forvaltningen kan anbefale en stiforbindelse hen over kollegiets ejendom. Cyklister, der skal fra hospitalet i nordlig eller nordvestlig retning, kan i stedet anvende stibroen over Holbækmotorvejen, når den atter bliver tilgængelig efter afslutningen af arbejderne på jernbanen København-Ringsted.

Hospitalet har oplyst, at størstedelen af de nye cykelparkeringspladser planlægges placeret i parkeringsetagen (kælder) i nærheden af hoved- og personaleindgang. Der vil også være nogle cykelparkeringspladser på forpladsen, i nærheden af hovedindgangen.

Forvaltningens forslag til ændringer

Høringssvaret giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå ændringer i lokalplanen.

4. Kollegiernes Kontor i København (KKIK), Dahlerupsgade 3, st., 1603 København V

- a) Gør på vegne af bestyrelsen for Hvidovre Hospitals Kollegium indsigelse mod placeringen af en busvendeplads på kollegiets ejendom. Mener at udlægget er i strid med en del af lokalplanens formålsbestemmelse og anvendelsesbestemmelsen for delområde 2. Der bør i stedet anlægges en rundkørsel på vejarealet og hospitalets grund. Hvis busvendepladsen fastholdes i lokalplanen, ønsker indsiger, at brugen af busvendepladsen sker under meget restriktive regler (maks. 1 minuts tomgangskørsel).
- b) Finder det ulogisk, at kommuneplanens rammer i Kommuneplan 2009 udlægger den nordlige del af kollegiets ejendom til offentlige formål (sundhedsinstitutioner, hospital).
- c) Gør opmærksom på, at en del af hospitalets ejendom fejlagtigt er angivet som matr.nr. 11bc på kortbilag 1, 3 og 4.
- d) Mener, at det kan skabe forvirring for interesserede, at høringsfristen er angivet som 3. juni i det dokument, der blev behandlet i Kommunalbestyrelsen, men som 27. april i det offentliggjorte materiale.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen mener fortsat, at det er vigtigt at fastholde et arealudlæg til en busvendeplads for linje 1A som angivet i lokalplanforslaget. Det er meget muligt, at de kommende omlægninger af buslinjerne som følge af færdiggørelsen af Ringmetroen vil gøre busvendepladsen overflødig. Men disse omlægninger er endnu ikke aftalt og på plads. Skulle det blive nødvendigt at anlægge busvendepladsen håber forvaltningen, at der kan opnås enighed med kollegiet om betingelserne for at anvende det relativt ubenyttede grønne areal til busvendeplads. Movia har oplyst, at man vurderer, at busserne godt kan overholde Hvidovre Kommunes tomgangsregulativ med maksimal tomgangskørsel på 1 minut.

Movia har oplyst, at rundkørsler med en midterø-diameter på 15 m eller derover normalt vil opfylde bussernes krav til en problemfri gennemkørsel. For lille radius i rundkørslen kan gøre, at bussens bagende svinger ind over cykelbane og fortov til fare cyklister og fodgængere.

Krydset på Kettegård Allé har et areal på ca. 18 x 18 m mellem fortovene. Der kan dermed ikke etableres en rundkørsel, hvor midterøen har en diameter på 15 m, på vejarealet alene. En rundkørsel på stedet er formentlig heller ikke den rigtige regulering af krydset, da den blandt andet ikke vil være velegnet til at håndtere udformningen af den kommende hovedadgang til hospitalet.

Hvis man vælger at inddrage areal fra naboejendommene for at anlægge en rundkørsel i krydset på Kettegårds Allé, fremhæver Movia desuden, at man også skal finde noget vejareal, hvor bussen/busserne (minimum to stk. 13,7 m lange busser) kan vente, inden de skal afgå igen. Dette er der ikke plads til på Kettegård Allé.

Det eneste alternativ til busvendepladsen på kollegiets ejendom er reelt at benytte busvendepladsen på Kettevej ved Avedøre Landsby eller

busterminalen ved Avedøre Station, men dette vil medføre væsentlige meromkostninger ved driften af buslinjen.

Forvaltningen medgiver, at tredje afsnit i § 2, lokalplanens formål, ikke er tydeligt nok. Derfor foreslås denne bestemmelse ændret. Derimod skal udlægget af areal til en busvendeplads ikke fremgå af anvendelsesbestemmelserne, men af bestemmelserne for vejforhold mv., som dette også gør af § 9.3.

Der ligger ingen aktuelle overvejelser bag kommuneplanens afgrænsning mellem rammeområde 2D1 (offentlige formål, hospital) og rammeområde 2B10 (boligformål, etageboliger) hen over kollegiets ejendom. Denne afgrænsning har været den samme i årevis i kommuneplanlægningen - i hvert fald siden vedtagelsen af Kommuneplan 1982-92.

Forvaltningen takker for at været blevet gjort opmærksom på, at matrikelnummer 11bz på de nævnte kortbilag ikke er angivet korrekt.

I alt det offentliggjorte materiale om lokalplanen (lokalplanforslaget, annonce, breve, folder samt upload til PlansystemDK) har perioden for den offentlige høring været angivet som 3. marts – 27. april 2015. Herunder brevet til KKIK. Det vurderes derfor at være lidt søgt, at indsiger prøver at gøre det til et problem, at datoerne var angivet anderledes i det lokalplanudkast, som Kommunalbestyrelsen behandlede den 24. februar 2015.

Forvaltningens forslag til ændringer

På baggrund af høringsvaret foreslår forvaltningen følgende ændringer i lokalplanen:

- I § 2, tredje afsnit, ændres til: "at fastlægge en effektiv, overskuelig, sikker og fremtidssikret trafikstruktur i lokalplanområdet, der er forbundet med det omkringliggende kommunale og statslige vejnet".
- På kortbilag 1, 3 og 4 rettes matr.nr. 11bc til 11bz.

5. Grundejerforeningen Kettehuse, v/ Carsten V. Christensen, Oppegårdsvej 14, 2650 Hvidovre

- a) Gør indsigelse mod, at al trafik til hospitalet er planlagt at skulle ske via det lysregulerede kryds på Kettegård Allé. Foreslår som supplement til denne vejforbindelse, at der anlægges en forlængelse af Kettegård Allé hen over kollegiets ejendom til Avedøre Havnevej. Den ekstra vejforbindelse vil være gavnlig i byggeperioden, men også efterfølgende for udrykningskøretøjer, besøgende og personale, der skal til og fra hospitalet.
- b) Mener ikke, at trafikallene fra analysen holder.
- c) Ønsker at glasfacader bliver udført, så disse ikke giver genskin ved sollys.
- d) Ønsker, at der i byggeperioden etableres en effektiv støjskærm omkring byggepladsen.

Forvaltningens bemærkninger

Med hensyn til etablering af en vejforbindelse direkte fra krydset på Kettegård Allé til Avedøre Havnevej, se bemærkningerne til høringssvar nr. 2.

Trafikanalysen er udført af et anerkendt rådgivende trafikplanlægningsfirma, og forvaltningen deler derfor ikke grundejerforeningens tvivl. Tværtimod giver trafikmodellerne det bedst mulige bud på den fremtidige trafikudvikling i området. I øvrigt har hospitalet ingen interesse i at få mere trafik end højst nødvendigt til området, og man arbejder derfor i Region H med en mobilitetsplan for at fremme brugen af kollektiv trafik blandt medarbejderne og brugerne af hospitalet.

Glasfacader vil give genskin i sollys. Sydfacaden, der vender mod det tilstødende boligområde, er en af de korte sider af bygningen. Hospitalet planlægger desuden at tilrettelægge facaderne, så sydfacaden indeholder de mindste glaspartier for at minimere behovet for solafskærmning. Men det kan ikke undgås, at dele af facaden under visse forhold vil give genskin.

Støj ved bygge- og anlægsarbejder kan ikke reguleres gennem en lokalplan, men gennem miljølovgivningen i forbindelse med de enkelte arbejder. I Hvidovre gælder "Forskrift for begrænsning af gener fra støjende, støvende og vibrerende bygge- og anlægsaktiviteter".

Forvaltningens forslag til ændringer

Høringssvaret giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå ændringer i lokalplanen.

6. Amager og Hvidovre Hospital, Byggeafdelingen, Kettegård Allé 30, 2650 Hvidovre

- a) Gør indsigelse mod lokalplanens bestemmelse/forudsætning om, at Østvej skal lukkes for biltrafik ved Kettegård Allé, da dette vil være til gene for hospitalets drift og besøgene. Foreslår i stedet på baggrund af et notat fra Tetraplan, at den nord-sydgående del af Østvej gøres ensrettet i nordlig retning og at den fardæmpes. Dette vil desuden give mulighed for at etablere forbedrede forhold for cyklister på strækningen.
- b) Ønsker desuden, at der udlægges et mindre parkeringsareal med plads til ca. 60 biler langs ambulancevejen og kontorpavillonerne, idet parkeringskælderens kapacitet forventes reduceret med et tilsvarende antal pladser.

Forvaltningens bemærkninger

Af notatets tre undersøgte muligheder for indretning af den nord-sydgående del af Østvej er forvaltningen og hospitalet enige i, at fardæmpning alene ikke er et brugbart alternativ til lokalplanforslagets krav om lukning af strækningen ved Kettegård Allé.

Det foreslåede alternativ med etablering af ensretning i nordgående retning er naturligvis bedre end ingenting. Men denne løsning vil kun fjerne cirka halvdelen af den gennemkørende trafik. Det vil sige, at cirka 1.000

køretøjer i døgnet fortsat vil benytte Kettegård Allé, hospitalets ejendom og Rosenhøj til utilsigtet gennemkørsel. Fordelene ved denne løsning er, at der kan etableres cykelbaner og at strækningen fardæmpes. Begge dele vil betyde forbedrede forhold for cyklisterne, sammenlignet med de eksisterende forhold. Ulempen er, at beboerne på Kettegård Allé og Rosenhøj belastes af mere støj fra trafikken end forudsat i lokalplanforslaget.

Der findes desuden en eksisterende forbindelse nord om hospitalsbebyggelsen, der om nødvendigt kan udvides. Denne forbindelse bør i højere grad benyttes til hospitalets interne trafik, så hospitalet ikke skal benytte offentlig vej for at komme rundt på ejendommen. Forvaltningen kan derfor ikke anbefale, at indsigelsen imødekommes på dette punkt.

Forvaltningen vurderer ikke, at det vil have nogen konsekvenser for trafikken eller miljøet, hvis der udlægges et mindre parkeringsareal som ønsket, specielt ikke hvis antallet af parkeringspladser i kælderen under nybyggeriet reduceres tilsvarende.

Forvaltningens forslag til ændringer

På baggrund af høringsvaret foreslår forvaltningen følgende ændringer i lokalplanen:

- På kortbilag 4 indtegnes yderligere et arealudlæg til nyt parkeringsområde mellem ambulancevejen og kontorpavillonerne som angivet i høringsvaret.