

# Fagdommernes vurdering

## v/ Flemming Frost og Sara Ettrup

### TEAM VANDKUNSTEN

#### Intro/ analyse

Bymidten som by problematiseres - kulturfunktionerne er tilstede, men station og handelscenter mangler. Til gengæld er arealer, for en egentlig byudvikling tilstede, så projektet ser et stort potentiale i fortætning med bygningsvoluminer men især supplerende programmer.

I bymidten skal der skabes flere boliger og kulturelle funktioner. Fortætningen er en forudsætning og diskussionen af, hvordan byrummene udformes og kulturlivet placeres afhænger af, Risbjerggårds tilstedeværelse.

#### Scenarie med Risbjerggård

Risbjerggårds betydning understreges som væsentlig, enten i sin nuværende ombyggede form, eller i nybyggede rammer. Som folkehus og kultursted har det længe været værdifuldt for Hvidovre.

Ved bevaring vil Risbjerggård deltage i et byrumligt samspil med bibliotek og Rådhus på tværs af Hvidovrevej. Her indgår diskussionen om, i hvor stor grad de fysiske rammer skal omdannes. Men det betones at stedet med et udvidet program vil have stor betydning for en dynamisk bymidte.

#### Byrum / Byliv

Der dannes et tværgående byrum som kantes af nye bygningsvoluminer og af Risbjerggård, Biblioteket og Rådhuset. Overordnet et enkel greb med tre veldefinerede byrum der samles i ét forløb der med variationer i retninger og tætheder danner en overbevisende sammenhæng som rumforløb.

Hovedrummet – Torvepladsen - nedbrydes så der opstår en intimitet i mindre pladsrum, med en beplantning som i samspil med bassinet underdeler pladsrummet, til forskelligt ophold. Den begrønnede midterzone er vigtig for pladsens fysiske sammenhæng på tværs af Hvidovrevej.

At teaterhaven lægger sig på siden af Risbjerggård med de foreslåede udbygninger giver meget mening. De omgivende funktioner er afgørende for at pladsen får et ønsket liv - udenfor Risbjerggårds aktivitets tider.

En række punktbebyggelser, langs Hvidovrevej, danner et gaderum som leder op til bymidte pladsen. Bygningerne danner et strædeagtigt forløb med små pladsrum langs Rådhuset til pladsdannelsen ved Sundhedshuset.

Forløbet vil med byrelaterede underetager og overliggende boliger kunne give liv 24/7 og danne grundlaget for et aktivt byliv.

#### Opsummering

Forslaget virker overbevisende i sin rumlige sammenhæng og med de angivne relaterede funktioner. Men meget afhænger af at funktionerne deltager i kvalificeringen. Byrummene kan ikke gøre det selv.



De angivne bygnings dimensioner tilpasser sig på en fin måde den eksisterende meget blandede kontekst. Fra Bibliotekets- og Rådhusets dimension til den blandede boligbygelse etableres en overbevisende skala disponering.

Forslaget fremhæves for Teaterhaven og det foreslåede orangeri langs den karakteristiske mur. Sammen med børnekulturhus og fælleshus dannes et sympatisk rum, der både er en del af det store træk over Hvidovrevej, men samtidig har en intimitet og skala der kommer fra det omkringliggende og den stemning Risbjerggård repræsenterer.

## Scenarie uden Risbjerggård

Ved at fjerne Risbjerggård skabes der mulighed for at inddrage grunden til andre formål - skabe et nyt hus for kulturlivet i foreningshuset som foreslås indeholde børnekulturhus, fælleskøkken, festlokaler, øvelokaler mm.

Ved at udfordre Hvidovrevejs trace - begrundes projektet at Risbjerggård fjernes. Samtidigt udstilles det nye Risbjerggårds betydning for bymidten ved at sætte det "i vejen". Bymidten får samlet Biblioteket, Rådhuset og fremtidige kulturaktiviteter på samme side af Hvidovrevej. Risbjerggårds arealer anvendes til boliger som naturligt indgår i boligkvarteret.

Den øvrige bygningsstrategi langs Hvidovrevej fastholdes, men her med en lidt anden udformning. Vigtigst er at voluminerne nu leder frem til pladسدannelsens nye formgivning - og at det kurvede forløb giver pladsen fuld opmærksomhed.

## Opsummering

Den centrale pladسدannelse beriges af den nye kulturbygning. Den geometriske form opleves at stå i det store pladsrum. Pladsrummet humaniseres og skaber på den ene side flere opholdsmuligheder samtidigt med at det giver både Rådhuset og Biblioteket større betydning.

Om Bymidten kan bære koncentrationen af aktiviteter og skalamæssigt indeholde en rotundebygning er tvivlsomt. Om Hvidovrevejs traceforandring vil berige den bymæssige oplevelse er usikkert.

Men om Risbjerggård, som lokalt kultursted, kan tåle en så manifesterende flytning er et åbent spørgsmål



## TEAM BCVA

### Intro/ analyse

Teamet når frem til begge forslag på baggrund af en grundig analyse af Hvidovres historie, identitet og potentialer. Begge forslag tager afsæt i et ønske om at styrke byens DNA og muliggøre, at der kan opstå udveksling og forbindelser på tværs af den i dag afskårne bymidte. For begge versioner er hovedtemaet kaos i ordenen. Ved at tilføre skævheder i den ellers retvinklede by, er ønsket at skabe plads til det selvgroede, det snørklede og opnå byrum med større intimitet end i dag.

### Generelt for begge forslag

I begge forslag arbejder teamet med byggefelter der varierer i typologi og intern organisering. Byggefelterne vrider sig i forhold til hinanden og i mellemrummet opstår større og mindre pladسدannelser. Et samlet tæppe der forholder sig de omkringliggende bebyggelser, nye som gamle med to hovedpladser Folketorvet og Rådhuset. Den overordnede disponering af felterne har mange kvaliteter og udviser en indlevet byrums og skalaforståelse.

Som skalastudier er det en interessant og realistisk arbejds metode der er robust overfor en fremtid hvor et hav af forskellige ønsker, arkitekter, bygherrer, interessenter og ikke mindst tid vil inde over projektet.

Byggefelterne kanter sig langs Hvidovrevej og fortætter det eksisterende rum mellem vej og Rådhus og fortsætter sit forløb om på bagsiden af Rådhuset ud mod Lejerbo bebyggelsen i vest. Det virker overbevisende og sympatisk at bruge byggefelterne som bindeled mellem den bagvedliggende karréby og villabyen øst for Hvidovrevej. Boligerne ligger attraktivt ud til den fælles grønning i vest og vil visuelt være med til at trække de eksisterende kvarterer med i den nye bymidte.

Et stisystem for cykler og gående fletter bydelene sammen via grønne forbindelser på tværs og gennem den nye bebyggelse. En fin disponering der vil fremme livet i området.

### Scenarie med Risbjerggård

I forslaget opstår den største pladسدannelse i det samlede byrumsforløb mellem Risbjerggård og Rådhuset. "Rådhuset" spændes ud mellem de to bygninger, der med hver sin forskellige skala, danner byrummets afgrænsning. Hvidovrevej inddrages ved at nedrosle trafikken.

Risbjerggårds vinklædte mur danner bagvæg til vinterhaven – en glastilbygning langs gårdens sydlige facade bliver et fint rum som kobling mellem den eksisterende og nye bygning. Vinterhaven vender ud mod den grønne cykel/ gangsti der forbinder bymidtens kvarterer.

### Byrum/ byliv

Det overordnede greb med et slynget samlende gadeforløb med tilhørende byrum, har mange kvaliteter. Der er en fin balance i rummene mellem byggefelterne og det er især i de mindre byrum forslaget lykkes.

Forslaget arbejder med to hovedpladser, Rådhuset og Folketorvet.

Pladsens indrammes mod Biblioteket af en præcis trælund. En forståelig disponering i forsøget på at gøre rummet mere intimt. Mellem lund og bibliotek placeres et ungdomshus, der i værste fald kan hægte biblioteket fra resten af pladsen. Skalaen på stedet er vanskelig og det er forståeligt at forslagsstillerne søger at bryde rummet op i mindre bider.

### Opsummering

Forslaget har mange sympatiske og indlevede byrum der vidner om en fin forståelse for stedet og hvad der skal til. Forslaget kommer dog ikke helt i hus med at skabe et velfungerende rum mellem Risbjerggård og rådhuset.

Forslaget giver Risbjerggård en lidt for pompøs rolle. Rådhuset bliver et for formelt rum, hvor gårdens omstridte skæbne udstilles uden at lykkes helt med at skabe et velfungerende byrum. De to bygninger vil ikke hinanden og efterlader rummet imellem, uforløst.

Forslaget fremhæves for sin sammenfletning af de omkringliggende kvarterer både på bygningsniveau og de nye stier der forbinder området. Det virker overbevisende og gennemtænkt at de bløde trafikanters færden i området vil være med til at skabe mere liv i bymidten.

De nye bebyggelser bag Rådhuset mod Lejrbos karréer i vest, ses som en stor kvalitet for at skabe liv og forbindelser i bymidten.

### Scenarie uden Risbjerggård

Hvilke muligheder opstår når Risbjerggaard har forladt scenen?

Forslaget kommer med konkurrencens mest radikale bud - et ikon i form af en bevægelse der spænder fra Rådhuset, danner bro over vejen for at ende i et tårn - en kæmpe-mæssig rampe/ amfi der nok skal sætte Hvidovre på kortet.

Som det eneste forslag arbejder teamet med en overgang der forbinder øst og vest over Hvidovrevej uden nedsat hastighed.

Forslaget leger videre med den foregående analyse og kortlægning af Hvidovres DNA. Med afsæt i filmbyen og det vilde vest foreslår de tårnet som filmhus og udendørs amfi. Udover at have en vis befriende humor, kunne der måske ligge noget i at arbejde videre med overgangen som bevægelse.

### Byrum/ Byliv

Forslaget arbejder overordnet med samme greb som foregående med variationer indenfor byggefelternes højder og sammensætninger.

Anderledes er den nye plads der spænder fra Rådhus henover vejen i en opadgående bevægelse. Pladsen er i dette forslag mindre i skala ikke mindst fordi den afgrænses af to, på hver sin måde, store bygninger. Ved biblioteket placeres ungdomshus tilsvarende forslag A.



**Opsummering**

Forslaget fremhæves for sin radikale og ikke mindst humoristiske tilgang til opgaven. Det er et interessant bud på at komme "over vejen" og skabt en anderledes forbindelse. Dette er dog også projektets akilleshæl – et på én måde befriende enkelt forslag men også med en ironisk distance, hvor der er for langt mellem behov og løsning.

Den arbejdsmetode og robusthed der ligger i forslagens byggefelter, savner man i tårnet. Formen bliver gjort afhængig af fremtidige funktioner som ingen kender. Projektet kan ikke bygges over tid, men vil kræve en kæmpe en gangs satsning der ikke virker realistisk ift. opdraget.

Man leder efter analysen om den forsvundne landsby og forståelsen af stedet som forslagsstillerne indledte med. Der hersker en stor skalamæssig kontrast i projektet som både er styrken og svagheden.

Det kunne være interessant at se en modereret version m<sup>2</sup>mæssigt - et forslag hvor man arbejder med en bevægelse der forbinder bydelene og bliver til noget andet i en mere realistisk form.

**BORGERGRUPPEN Idéforum 2025****Intro/ analyse**

Ifølge forslaget kan byfortætning læses som flere bygninger i et parkforløb - ikke nødvendigvis som byrumlige pladسدannelser. Forslaget etablerer to byattraktioner - det rekreative bypark forløb med boliger og bymidtepladsen som delvist separerede aktiviteter.

Med det afsæt dannes Hvidovre Bymidte af Risbjerggårds kulturaktiviteter på østsiden af Hvidovrevej og den Offentlige administration med biblioteket på den vestlige side. Den tværgående pladسدannelse opnår i kraft af Hvidovrevejs forskydning, en optimeret solsituation ved Risbjerggårdsidens udeaktiviteter.

Bymidstens pladسدannelse koncentrerer sig om Risbjerggårdsiden og Biblioteks hjørnet. Foran Rådhuset vil der fortsat være parkering, suppleret af Risbjerggårds parkeringsareal, på bagsiden af de fremtidige udbygninger. Pladsens signal bygning er et slankt botårn med udsigts platform.

**Byrum / Byliv**

Helt overordnet ønsker forslaget at skabe et kulturtorv der spænder sig ud mellem Risbjerggård og rådhuset - et rødt dansegulv der med forskellige niveauspring skal danne sammenhæng og dæmpe trafikken. Hvidovrevej slår et slag mod Rådhuset for at sænke hastigheden og overlade solsiden til Risbjerggård.



Parkforbindelsen strækker sig fra Lejerbo bag Rådhuset frem til Hvidovrevej, flankeret af 5 punkthuse. Claus Petersens Alle nedlægges og P-arealer flyttes til P-hus. Punkthusene vil danne et markant bagtæppe for parkforløbet frem til Hvidovrevej - men samtidigt afskære funktionen Sundhedshus fra deltagelse i i bymidtedelen. Punkthusenes formgivning kontrasterer den eksisterende bygningsstruktur - danner en forbindelse mellem Lejerbos bygninger og parcelhusene.

## Opsummering

Forslaget skiller sig ud ved at benytte sig af sit helt eget formsprog. Tårnet, krydserne, den røde plads – alle greb, der ikke umiddelbart tager afsæt i den eksisterende kontekst.

I teksten argumenteres der for den brogede bygningspalette ud fra ønsket om at synliggøre Hvidovres udvikling fra landbrugssamfund til forstad. Tanken er interessant – forskellige tiders arkitektur der samles i et byrum - men de arkitektoniske virkemidler forslaget anvender, virker fremmede og med manglende forståelse for sin kontekst. Der savnes i det hele taget en stillingtagen og kobling til de omkringliggende kvarterer.

Det rekreative understreges i projektets fokus på parkbåndet, som op mod Rådhuset synes uforløst. Parkeringsarealerne som danner front til hovedindgangen deltager ikke i en rumlig overgang mellem Park og Bymidteplads.

Forslaget lykkes ikke med at få skabt et veldefineret rum. Det bliver for stort og uden nogen form for møblering andet end i fladen. Rummet bliver for formelt uden at have en arkitektur der kan bære det.

Bevaringen af Risbjerggård som bygning afkræver at den fortsatte udvikling respekterer den historiske skala.

Generelt savner forslaget en følsomhed overfor stedet. Fremfor at bygge videre på de kvaliteter Risbjerggård i dag repræsenterer i funktion og skala, synes forslaget at glemme det det søger at værne om.