

## Jeanett Lemvigh Steen

---

**Fra:**  
**Sendt:** 12. oktober 2017 11:04  
**Til:** Jeanett Lemvigh Steen  
**Cc:**  
**Emne:** Tilbage melding på referat

Hej Jeanett.

Tak for referatet. Det er godt sammenfattet.

Vi beklager, at vi ikke har svaret før nu, men som sygdomsramt med aftaler i kalenderen af og til via kommunen, er 2-3 døgn ikke meget.

Vi har et par enkelte kommentarer til referatet.

Det bemærkes, at der står "Referatet fremstår med borgernes udsagn uden der fra referentens side har været foretaget korrekturmæssige rettelser i situationer, hvor udsagnene efter kommunens opfattelse afviger fra aktuel forvaltningspraksis".

Vi stiller os gerne til rådighed i en dialog med kommunen, hvor vi med uddybende erfaringsbaserede eksempler i vores samarbejde med kommunen kan påvise de fremhævede problemstillinger.

Vi mangler desuden, at der står noget mere omkring at langtrukken sagsbehandling er dyrt.

Fx.:

Langtrukken sagsbehandling er dyrt. I visse sager er den månedlige ydelse efter statsrefusion højere i ressourceforløb end ved afklaring.

Et 9 måneders forløb med 2. Aktør koster mindst 180.000,- så selve tiltagene er ligeledes ofte dyre.

Uddybende i fht de 5 allerede gennemførte arbejdsprøvninger, er der prøvet forskellige arbejdsopgaver og arbejdspladser. Alle mener, der bør bevilges flexjob undtagen flexnævnet.

Der er mulighed for i en eller 2 arbejdsprøvninger at afprøve flere forskellige funktioner og praktikker.

Det er ikke nødvendigt med 6 Afprøvninger.

Under forslag til forbedringer :

Bedre arbejdsvilkår. At sagsbehandlere sidder med det antal sager fagforeningen foreslår, er blandt andet en vigtig faktor her.

Under dialogen efterfølgende:

På mødet bliver der af Gert gjort opmærksom på, at beskæftigelsesområdet er underlagt lovgivningen.

Han siger desuden, at man nærmest skal være terminal.

Borgerne forklarer, at der i lovgivningen ikke er beskrevet, at man skal være terminal.

Tilbage i 2002 skulle alle muligheder jf lovgivningen på det tidspunkt være udtømte. Men man krævede ikke absurde afklaringer og trak sager så langt.

Borgerne fremhæver, at trods den stramme lovgivning, er praksis forskellig fra kommune til kommune og at Hvidovre ligger i den strikse ende (dårligt ry blandt socialrådgivere, læger/specialister foreslår man flytter kommune samt Hvidovre ligger lavt i statistikker).

Ivan fogtmann siger på mødet, at Hvidovre måske godt kunne løsne lidt op og ikke være så striks.

Til sidst ønsker vi spørgsmålene vi afleverede medtages i referatet.

Mvh