

På Økonomiudvalgets møde den 6. november 2023 spurgte Mikkel Dencker og Charlotte Munch til manglende protokollering af ændringsforslag under punkt 12 i Kommunalbestyrelsens møde den 31. oktober 2023

NOTAT

HVIDOVRE KOMMUNE

Center for Politik og Ledelse

Sagsnr.: 23/29000

Doknr.: 220878/23

Dato: 28-11-2023

Spørgsmål

Charlotte Munch (Æ) og Mikkel Dencker (O) spurgte til, hvorfor der ikke er protokolleret ændringsforslag og afstemning under Kommunalbestyrelsens møde den 31. oktober 2023, punkt 12 om Skolernes ferie- og fridagsplaner.

Svar

Beslutningsprotokollens formål er at dokumentere

- Hvad der er besluttet
- Hvem der har besluttet det

Det er Borgmesteren, der tilkendegiver, hvad der skal indføres, jf. normalforretningsordenen § 14, stk. 1, 1. punktum, som også er det, der står i Hvidovre kommunes forretningsorden for Kommunalbestyrelsen § 14.

I situationen var det protokolførerens opfattelse, at uanset, at der var foretaget en afstemning om ændringsforslaget, hvis resultat Borgmesteren tilkendegiver 1:57:23 og igen 1:57:42, så var det ikke det, som var beslutningen for hele sagen, idet Kommunalbestyrelsen i stedet for besluttede, at sende sagen retur til udvalgets behandling, og dette var borgmesterens tilkendegivelse (1:57:56, 1:58:09, 1:58:16 og 02:03:36).

Der blev ligeledes ikke stemt om hovedforslaget, som ændringsforslaget relaterede sig til. I situationen tolkedes det som, at kommunalbestyrelsen stiltiende var enige i, at ændringsforslagets vedtagelse var bortfaldet til fordel for den endelige beslutning i sagen om "at sende sagen retur til udvalget" og dette var den naturlige konsekvens af Borgmesterens udtalelser. Stiltiende beslutninger er en mulighed, for det følger af forretningsordenen § 10, stk. 3.

Herefter blev protokollen læst op – uden afstemningen om ændringsforslaget, men med den endelige beslutning (retur til udvalget) for sagen, og herefter blev protokollen underskrevet. Der var ingen tilkendegivelser af, at protokollen var mangelfuld under oplæsningen.