

Hvidbog for forslag til Risikostyringsplan 2021 for oversvømmelse af Hvidovre – gennemgang af bemærkninger fra den offentlige høring

NOTAT

Hvidovre Kommune har i perioden fra den 17. december 2020 til den 19. juni 2021 haft forslag til Risikostyringsplan 2021 for oversvømmelse af Hvidovre i høring.

HVIDOVRE KOMMUNE

Center for Plan og Miljø
Miljø- og Klima
Miljømedarbejder:
Josephine Arngrimson

Sagsnr.: 19/38774
Doknr.: 157612/21

Dato: 01-07-2021/gyq

I høringsperioden er følgende fem bemærkninger modtaget. Bemærkningerne har givet anledning til små, redaktionelle justeringer i risikostyringsplanen, men kun høringssvaret fra Kystdirektoratet har givet anledning til yderligere tilføjelser. Tilføjelsen består af et ekstra kort, som medfører øget dokumentation for oversvømmelsesrisikoen i Hvidovre. Dette indebærer ikke ændringer i en så væsentlig grad, at risikostyringsplanen skal i yderligere høring.

Høringssvar fra Pumpe- og Digelaget Avedøre Holme (PDAH)

PDAH har indsendt tre bemærkninger til risikostyringsplanen.

PDAH anmoder først om fremadrettet at blive inddraget og orienteret i dialogen omkring arbejdet med risikostyringsplanen. PDAH henviser til, at det står skrevet i planen, at Hvidovre Kommune vil samarbejde med kommuner på tværs samt med relevante aktører.

Administrationen er enig i, at PDAH er en central og relevant aktør i den kommende styrkelse af kystsikringen i Køge Bugt. Administrationen er for nuværende i en proces om afklaring af relationerne til de øvrige myndigheder – herunder nabokommuner, Kystdirektoratet såvel som Transportministeriet og Miljøministeriet. Med risikostyringsplanen er det administrationens intention at styrke samarbejdet med alle relevante parter – ikke mindst PDAH.

I PDAHs anden bemærkning til planen, henvises til to fejl i rapporten:

1. Forkerte figurhenvisninger i figur 8 og 9.
2. I rapporten (f.eks. pkt. 4.2) er det angivet, at Avedøre Holme skal sikres til en kote +3,0. PDAH opererer med kote +3,5.

Henvisninger til figur 8 og figur 9 er rettet i den endelige risikostyringsplan. Vedrørende de mål, der fremgår af afsnit 4.2., er dette mål, som blev fastsat i Risikostyringsplan 2015, og er således ikke fejl. Det er vigtigt at bemærke, at målene ikke videreføres i Risikostyringsplan 2021. Som det er nævnt under mål 1: "Dele af målsætningen er indfriet, resten vil udgå i nuværende format og videreføres til denne risikostyringsplan i en mere konkret og målbar formulering."

De mål der foreslås i Risikostyringsplan 2021 er samlet i afsnit 4.3.

Derudover har PDAH en bemærkning til afsnit 6 i risikostyringsplanen, som omtaler, at nye diger forudsætter tilladelse efter kystbeskyttelsesloven. PDAH ønsker at udvide eksisterende dige langs Kalvebodløbet ud i vandet for at kunne bevare eksisterende anlæg på langsiden. PDAH oplyser, at diget vil opføres efter samme princip som det eksisterende og koten fastsættes i henhold til overordnede strategi.

Administrationen tager PDAHs bemærkning om eventuel nødvendig udvidelse af diget ud over kystlinjen til efterretning. Det skal bemærkes, at det pågældende område er omfattet af Natura 2000-området "Vestamager og Havet syd for", hvilket må forventes at medføre skærpede krav og i yderste fald, at Miljøministeriet bliver myndighed på dele af de nødvendige tilladelser.

Hørings svar fra Kystdirektoratet

Kystdirektoratet bemærker, at det er en grundig og gennemarbejdet risikostyringsplan og anerkender arbejdet med revurdering af målsætningerne samt arbejdet med de uhåndgribelige sårbarheder. Derudover har Kystdirektoratet to bemærkninger, som omhandler efterspørgsel på:

- et kort over risikoen for oversvømmelse fra den nærmere kortlægning af risikoområdet (plantrin 2)
- at man forholder sig til anden EU-lovgivning, herunder lov om vandplanlægning, miljøvurdering, habitatbekendtgørelsen, mv.

Kystdirektoratet anbefaler desuden, at den endelige risikostyringsplan indeholder overvejelser omkring mulig akkumulerede effekter, og sammenhæng mellem tiltag samt relevante planer og projekter i og omkring kommunen.

Administrationen finder Kystdirektoratets bemærkninger relevante, og vil derfor i vurderingen af habitatbekendtgørelsen eksplicit medtage dens fokus på akkumulerede effekter i samspillet med andre planer og projekter. De akkumulerede effekter af planer, programmer og konkrete projekter i og omkring Hvidovre Kommune er på nuværende ikke vurderet, da disse ikke er fastlagt, og derfor endnu ikke kan vurderes. Disse effekter indgår i det aktuelle arbejde med en stormflodssikring af Hovedstaden fra syd og der arbejdes også med dette i regi af partnerskabet "Når Vandet kommer" sammen med Københavns kommune og Realdania og Kystdirektoratet.

Risikostyringsplan 2021 er, i sig selv, primært et styringsværktøj, som skal sikre, at der er fokus på de risici, som statens kortlægning viser, herunder vurdering af hvilke tiltag der inden for forebyggelse, sikring og beredskab prioriteres. Risikostyringsplanen er på strategisk niveau. Den giver ikke anledning til væsentlige ændringer af andre planer eller er i konflikt med øvrigt gældende plangrundlag for området. Risikostyringsplanen indeholder tiltag, og her skal det nævnes, at der i projekteringsfasen for det konkrete projekt vil blive screenet, om projektet udløser krav om miljøvurdering og eventuel VVM-tilladelse.

Administrationen har desuden tilføjet det efterspurgte risikokort til den endelige risikostyringsplan.

Hørings svar fra Region Hovedstaden

Region Hovedstaden peger på behovet for at samarbejde på tværs af myndigheds- og kommunegrænser, samt at et sådant samarbejde også er centralt for at opnå synergi og merværdi til lokalsamfundet.

Administrationen vurderer ligeledes, at det brede samarbejde er helt nødvendigt for at løse de nævnte problemer – ikke mindst stormflodssikring

– og kvitterer for Region Hovedstadens ønske om at fortsætte det allerede tætte samarbejde.

Hørings svar fra Brøndby Kommune

Brøndby Kommune understreger, at de ikke har indsigelser mod det fremsendte forslag til risikostyringsplanen. Brøndby Kommune peger på en række punkter hvor Køge Bugt kommunerne kan understøtte hinanden i det videre arbejde:

- en koordineret fælles målsætning om sikringsniveau,
- naturbaseret kystsikring i Strandparken I/S, samt
- udveksling af idéer og erfaringer med beredskab og beredskabsplaner, samt med kommunikation til borgere, virksomheder, m.fl.

Samtidig opfordrer Brøndby Kommune til, at deres nabokommuner fælles fastlægger et niveau for kystsikring på 3,5 meter, som er det Brøndby Kommune, tager udgangspunkt i.

Administrationen har forståelse for, at Brøndby Kommune tager udgangspunkt i det sikringsniveau for ekstreme stormfloder, som DMI og Kystdirektoratet for nyligt har meldt ud. Desværre ser administrationen ikke, at der med DMI og Kystdirektoratets udmelding er opnået konsensus blandt forskere om spørgsmålet om, hvor høje stormfloder fra Østersøen kan blive. Det betyder, at der stadig fra de større infrastrukturselskaber opereres med højere ekstremvandstande (eksterne krav om at relatere til 10.000 års hændelser), som ligger væsentligt højere end 3,5 meter.

Administrationen er interesseret i at bidrage til, at landets hovedstadsområde sikres på en sammenhængende måde, der ikke medfører lokal suboptimering, og i værste fald til etablering af diger og højvandsmure på kryds og tværs af byen. Derfor er spørgsmålet om "det nødvendige sikringsniveau" helt centralt for Hvidovre Kommune, da det er helt afgørende for, hvilke typer af stormflodssikring, der bør bringes i anvendelse. Administrationen vil derfor presse på for, at relevante forskningsinstitutioner igangsætter en modellering, der omfatter hele Østersøen og Botniske Bugt, så usikkerhederne om den reelle stormflodsrisiko kan afklares.

Hørings svar fra HOFOR

HOFOR ser ejerkommunernes risikostyringsplaner som et godt grundlag for det videre arbejde med at sikre mod konsekvenserne af fremtidens klimaændringer i relations til stormflod og havvandsstigninger. Derudover opfordrer HOFOR til:

- en koordinering af sikringsniveauer på tværs af kommunegrænser,
- en tydelig beskrivelse over hvilken tidshorizont man forventer, at sikringen vil ske,
- at kommunerne indgår i nærmere dialog med HOFOR om, hvordan en eventuel bidragspligt skal fastsættes efter kystbeskyttelsesloven, samt at bidragspligten fastsættes ud fra ensartede principper på tværs af kommunen

Administrationen anerkender HOFORs interesse i, at der sker en samordning af sikringsniveauer kommunerne imellem, og henviser til, at planens første målsætning i afsnit 4.3 netop er et udtryk for dette ønske.

Der skal dog gøre opmærksom på, at selvom oversvømmelser ikke kender kommunegrænser, er der i praksis stor forskel på, hvor store værdier, der sikres i forskellige kommuner, hvorfor det sikringsniveau, der er rimeligt i én kommune, kan være overdimensioneret i en anden kommune. I stedet for at søge enighed om ét sikringsniveau, vurderer administrationen, at det er nødvendigt at arbejde i dybden med denne afvejning og koordinere sikringsniveauerne langs kysten, så alle opnår "rette sikring til rette pris".